



Broj: JN1 11-03-26-287-46/25

Datum: 21.09.2026. godine

Na osnovu člana 69. stav (2) tačka d) člana 70. stav (1), (4) i (6) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14, 59/22 i 50/24), a na osnovu preporuke komisije date u Zapisniku broj JN1 11-03-26-287-45/25 od 18.09.2026. godine, u postupku javne nabavke Robe klase VI– Promotivni materijal (pokloni) pokrenut Obavještenjem broj 723-1-1-115-3-120/26 od 20.02.2026. godine objavljenom na portalu javnih nabavki, nakon izjavljenih Žalbi ponuđača „DEFTER“ d.o.o. Sarajevo broj DFT-003/26/Ž od 08.05.2026. godine i DFT-003/26/Ž-2 od 12.06.2026. godine, te Rješenja Kancelarije za razmatranje žalbi BiH broj JN2-01-07-1-1249-11/26 od 19.08.2026. godine, d o n o s i m

O D L U K U
o poništenju postupka javne nabavke
robe klase VI– Promotivni materijal (pokloni)

I

Poništava se postupak javne nabavke robe klase VI– Promotivni materijal (pokloni) JNRN 22462000-6 iz razloga što dostavljena ponuda nije prihvatljiva za Ugovorni organ.

II

Ova Odluka će se objaviti na web stranici Ministarstva odbrane (www.mod.gov.ba).

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke robe klase VI– Promotivni materijal (pokloni) (JRJN: 22462000-6), pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj JN1 11-03-26-287-8/25 od 05.12.2025. godine i Obavještenjem o nabavci broj: 723-1-1-115-3-120/26 od 20.02.2026. godine.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez uključenog PDV-a je 82.702,62 KM ili sa PDV-om 96.762,07 KM

Komisija za javnu nabavku imenovana je Odlukom broj: JN1 11-03-26-287-24/25 od 20.02.2026. godine.

Komisija za javnu nabavku je dana 17.03.2026. godine dostavila Zapisnik o otvaranju ponuda broj: JN1 11-03-26-287-28/25 od 17.03.2026. godine, te nakon izvršene ocjene i vrednovanja ponuda dostavila Zapisnik o radu i ocjeni ponuda broj: JN1 11-03-26-287-29/25 od 01.04.2026. godine u kojem je dala preporuku o poništenju postupka predmetne nabavke.

Na osnovu preporuke Komisije donesena je Odluka MO BiH o poništenju postupka predmetne nabavke broj JN1 11-03-26-287-30/25 od 07.04.2026. godine. Na ovu Odluku ponuđač „Defter“ d.o.o. Sarajevo je uložio žalbu broj DFT-003/26/Ž od 08.05.2026. godine. Navedena Žalba sadržala je četiri navoda:

1. Pobijana Odluka je nepravilno donesena. U tački III Odluke je navedeno: „Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.“
2. Pobijana Odluka nije sačinjena u skladu sa čl. 70. st. (4) ZJN jer ne sadrži detaljno obrazloženje poništenja postupka javne nabavke.
3. Zapisnik o radu Komisije za javnu nabavku br. JN1 11-03-26-287-29/25 od 01.04.2026. godine ne sadrži obrazloženje razloga odbijanja ponude Žalitelja u skladu sa članom 65. stav (2) tačka c) ZJN.
4. Ugovorni organ je pogrešno primijenio čl. 69. st. (2) tačku d) ZJN jer je pojam prihvatljive ponude tumačio po subjektivnom, a ne objektivnom zakonskom standardu, a alternativno -ukoliko je stvarni razlog poništenja cjenovne prirode - primijenjen je pogrešan zakonski osnov.

Ugovorni organ je na osnovu navoda iz Žalbe donio Rješenje MO BiH broj JN1 11-03-26-287-35/25 od 29.05.2026. godine i usvojio Žalbu ponuđača „Defter“ d.o.o. Sarajevo. Tokom razmatranja žalbe utvrđeno je da je prilikom dostave Odluke MO BiH o poništenju postupka predmetne nabavke broj JN1 11-03-26-287-30/25 od 07.04.2026. godine i Zapisnika o radu i ocjeni ponuda Komisije broj: JN1 11-03-26-287-29/25 od 01.04.2026. godine došlo do administrativne, odnosno tehničke greške jer su Žaliocu dostavljene samo dvije od tri strane predmetnih dokumenata. Na nedostavljenim stranama su detaljno navedeni razlozi neprihvatanja ponude.

Na Rješenje MO BiH broj JN1 11-03-26-287-35/25 od 29.05.2026. godine ponuđač „Defter“ d.o.o. Sarajevo je izjavio Žalbu broj DFT-003/26/Ž-2 od 12.06.2026. godine sa četiri žalbena navoda i to:

1. Ugovorni organ dispozitivom pobijanog Rješenja uopšte ne navodi koja je posljedica usvajanja Žalbe odnosno šta se to ima izvršiti po Rješenju, ne nameće se niti konkretizuje bilo kakva obaveza Ugovornog organa po usvojenoj žalbi, naprotiv, dispozitiv pobijanog Rješenja sadrži samo konstataciju da je „žalba osnovana“, a ne izriče nikakvu posledicu, dispozitiv ne daje konkretizaciju posljedice usvajanja žalbe, niti se rješava o postavljenim zahtjevima iz žalbe, troškovima, a što se dalje vodi bespotrebnom usložnjavanju postupka, izjavljivanju novih žalbi, ostavljanjem odgovornih i nedefinisanih posljedica.
2. Ugovorni organ je protivpravno naknadno konvalidirao nezakonitost Zapisnioka i Odluke o poništenju izmjenjene verzije Zapisnika uz Rješenje, čime je pokušao retroaktivno sanirati nepostojanje obrazloženja u trenutku donošenja Pobijane odluke, uz povredu prava žalioca na efektivnu žalbu iz člana 99. ZJN i načela transparentnosti iz člana 3. ZJN.
3. Žalitelj ukazuje na nepravilno i nezakonito postupanje Ugovornog organa u pogledu dostavljanja pobijanog Rješenja, budući da je isto dostavljeno direktno pravnom licu „Defter“ d.o.o. Sarajevo, a ne punomoćniku, čime je došlo do povrede odredbi Zakona o upravnom postupku, u situaciji dostavljanja pismena kada stranka ima angažovanog punomoćnika.
4. Nepravilan je stav Ugovornog organa u pobijanju Rješenja kada dispozitivom uopšte nije odlučio o troškovima sastava žalbe u skladu sa članom 199. ZoUP BiH- jer dispozitivom uopšte nije donio odluku o zahtjevu žalbe- za nadoknadu troškova (nije navedeno ni ko, kome, u kom iznosu ima iste nadoknaditi).

Po izjavljenoj Žalbi ugovorni organ je izradio Izjašnjenje broj JN1 11-03-26-287-38/25 od 17.07.2026. godine i isto dostavio Kancelariji za razmatranje žalbi BiH.

Postupajući po navedenom Izjašnjenju ugovornog organa i Žalbi ponuđača „Defter“ d.o.o. Sarajevo, Kancelarija za razmatranje žalbi BiH donijela je Rješenje broj JN2-01-07-1-1249-11/26 od 19.08.2026. godine u kom se navodi da:

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Rješenje MO BiH broj JN1 11-03-26-287-35/25 od 29.05.2026. godine i predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
3. Usvaja se zahtjev za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 987,19 KM sa PDV-om.
4. Obavezuje se ugovorni organ da nadoknadi žalocu troškove sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 987,19 KM, u roku od osam dana od dana izvršnosti ovog rješenja.
5. Povrat sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 3.000,00 KM, izvršiće se na osnovu posebnog rješenja Kancelarije za razmatranje žalbi BiH.

Po dobijanju Rješenje broj JN2-01-07-1-1249-11/26 od 19.08.2026. godine ugovorni organ je aktom broj JN1 11-03-26-287-42/25 od 26.08.2026. godine naložio nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u iznosu od 987,19 KM sa PDV-om.

Dana 18.09.2026. godine u periodu od 10.00 do 11.00 časova održan je sastanak Komisije za javne nabavke imenovane Odlukom broj: JN1 11-03-26-287-24/25 od 20.02.2026. godine na kom je ponovo razmatrana jedina pristigla ponuda ponuđača „Defter“ d.o.o. Sarajevo. Komisija je ostala pri stavu da se radi o ponudi koja nije prihvatljiva za ugovorni organ i u Zapisniku broj JN1 11-03-26-287-45/25 od 18.09.2026. godine predložila donošenje Odluke o poništenju postupka nabavke.

U postupku po izvještaju o radu komisije je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike u kojima je utvrđeno slijedeće:

- Da je ukupan broj pristiglih ponuda 1 (jedna),
- Da je od toga blagovremeno zaprimljena 1 (jedna) ponuda,
- Da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda,
- Da ponuda ponuđača „DEFTER“ d.o.o.Sarajevo **nije prihvatljiva** za ugovorni organ iz sledećih razloga:

NAZIV PONUĐAČA I SJEDIŠTE	OPIS NEDOSTATKA
„DEFTER“ d.o.o. Sarajevo	U Tenderskoj dokumentaciji JN1 11-03-26-287-22/25 od februara 2026. godine od potencijalnih dobavljača je tražena dostava uzoraka robe iz Aneksa 3 pod stavkama: 1, 9, 15, 25 koji karakteristikama moraju odgovarati opisu u Tehničkom uslovu broj: 11-03-26-2892/09, te stavka 27 koja karakteristikama mora odgovarati opisu iz TTK specifikacije promotivnog materija - Aneks 11, iz priloga Tenderske dokumentacije, što je ponuđač i učinio. Uvidom u dostavljene uzorke komisija je konstatovala sljedeće: - Artikal na r.br. 1 aneksa 3- KUTIJA ZA VINO, DRVENA, SA LOGOTIPOM OS BiH Tenderske dokumentacije ne odgovara Tehničkom uslovu broj: 11-03-26-2892/09 u kom se navodi da se radi o drvenoj kutiji koja je u prirodnoj boji drveta ili drugoj boji po zahtjevu naručioca na čijoj unutrašnjoj strani se nalazi profilisano ležište za bocu vina pokriveno satenom u boji. U poklopcu treba da bude profilisana

	spužva sa priborom za vino (otvarač, čep, lijevak itd.). Dostavljeni uzorak ne predstavlja drvenu kutiju, ne posjeduje profilisano ležište za bocu vina, nije pokriveno satenom u boji, a u sastavu pribora nema čepa. Umjesto čepa u sastavu pribora je sjekač folije. - Artikal na r.br. 25 aneksa 3- ZLATNIK, VOJNIČKI KOIN, ZLATNI U KUTIJI Tenderske dokumentacije ne odgovara Tehničkom uslovu broj: 11-03-26-2892/09 u kom se navodi da debljina istog treba da bude 3,2 mm dok je debljina dostavljenog uzorka 2 mm. Takođe, navedeni koin po obodu treba da bude nareckan kao pravi kovani novac što na dostavljenom uzorku nije slučaj. Isti je po obodu gladak što je vidljivo golim okom. - Artikal na r.br. 27 aneksa 3- ZNAČKA, VOJNA POLICIJA, 45 mm, LATINICA ne odgovara opisu iz TTK specifikacije promotivnog materija- Aneks 11 u kom se navodi da je visina slova "OS BiH" je 3 mm a da su slova ispisana crnom bojom na podlozi zlatne boje. U dostavljenom uzorku visina slova je manja, ista nisu dobro vidljiva i srebrne su boje.
--	---

U postupku donošenja ove Odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača u skladu sa kriterijumima iz tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, Rukovodilac ugovornog organa nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu koji bi, eventualno, bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za nabavke.

U skladu sa prethodno navedenim, a primjenom člana 69. stav (2) tačka d) i člana 70. stav (1) i (4) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu ove Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke može se uputiti žalba u roku od 10 (deset) dana od dana prijema. Žalba se podnosi u pisanoj formi Uredu za razmatranje žalbi, a putem Ministarstva odbrane kao prvostepenog organa.

PRILOZI:

- *Zapisnik o ocjeni ponuda br. JN1 11-03-26-287-45/25 od 18.09.2026. godine*

MINISTAR

Zukan Helez

Dostaviti:

- „DEFTER“ d.o.o. Sarajevo,
- Advokat: Boris Mandić,
Karađorđeva 10, 71123 Istočno Sarajevo
- Kancelarija za odnose sa javnošću MO BiH (objava na Web stranici),
- a/a.